

Sample Evaluation Template for Title I (ALL Site) Funded Programs

Sample guiding questions to evaluate the effectiveness of programs funded with Title I funds:

- The district or a school allocates Title I/site funds to support the computer technician. Is this position based on the comprehensive needs assessment (or subsequent annual evaluations)? Does this position provide direct services to students? How does this position impact student learning and academic achievement? What data are you using to drive this discussion? If this program has helped improve student learning, what can be done to make it even better? If this expenditure has not had a positive impact on student achievement, what will be done to modify, change, or replace it?
- The district or a school allocates Title I/site funds for books and materials. Are they based on the comprehensive needs assessments (or subsequent annual evaluations)? Are these materials relevant, evidence-based intervention? How do they impact student learning and academic achievement? What data is this decision based on? If the usage of these materials has helped improve student learning, what can be done to make it even better? If this expenditure has not had a positive impact on student achievement, what will be done to modify, change, or replace it?

Sample guiding questions to determine the use of Title I/site funds to address the academic needs of Title I/all students, particularly those at risk of not meeting state academic content standards:

1. Will this be a program based upon a thorough and comprehensive assessment of student needs?
2. Will this program provide **direct services** to students?
3. Is it reasonable and necessary to use Title I/site (funds to address this issue (is it something that cannot be provided through unrestricted funds)?
4. Is this the best use of a limited categorical resource?
5. Is this an evidence-based intervention designed to improve academic achievement for at-risk students? How do you know? Please see links at the end of this document.
6. How and to what extent does this directly impact student learning, increase academic achievement, and close the achievement gap?
7. How will the use of funds be monitored and evaluated for effectiveness?
8. Is it approved by SSC and described in the SPSA for site funds and approved by the district for district funds?
9. For personnel, are Time Accounting Records kept to document the hours worked showing **direct services** to students?

School Name: Evaluation of Title I Funded of Actions/Activities School Year:				
Goals	Actions/Activities (Strategies) List all activities/actions funded by Title I. Must be evidence-based intervention designed to improve academic achievement.	What is working (effective) and why?	What is not working (ineffective) and why?	Modification based on evaluation results.
Area Goal 1:				
Area Goal 2:				
Area Goal 3:				
Area Goal 4:				
Area Goal 5:				

Conclusion: A narrative describing what worked or did not work and the modifications or changes that the school has made to improve the programs to address the academic needs of Title I/all students.

Note: *Please do not include non-Title I funded activities in the evaluation. Please evaluate non-Title I funded activities separately.*

Links to evidence based interventions and research.

- <https://www.cde.ca.gov/re/es/evidence.asp>
- <https://ies.ed.gov/ncee/wwc/>

Muestra del Borrador de la Evaluación para los Programas (de TODO el Plantel) Financiados por Title I

Ejemplos de preguntas de orientación para evaluar la eficacia de los programas financiados con los fondos de Title I:

- El distrito o una escuela asigna los fondos de Title I/del plantel para apoyar al técnico de computadoras. ¿Este puesto está basado en la evaluación integral de necesidades (o en evaluaciones anuales subsiguientes)? ¿Este puesto les proporciona servicios directos a los alumnos? ¿De qué manera impacta este puesto al aprendizaje estudiantil y el aprovechamiento académico? ¿Cuáles datos están usando para impulsar este diálogo? Si este programa ha ayudado a mejorar al aprendizaje estudiantil, ¿qué se puede hacer para mejorarlo aún más? Si este desembolso no ha tenido un impacto positivo en el aprovechamiento estudiantil, ¿qué se puede hacer para modificar, cambiar o reemplazarlo?
- El distrito o una escuela asigna los fondos de Title I/del plantel para libros y materiales. ¿Están basados en la evaluación integral de necesidades (o en evaluaciones anuales subsiguientes)? ¿Estos materiales son una intervención relevante, basada en evidencia? ¿De qué manera impactan al aprendizaje estudiantil y el aprovechamiento académico? ¿En qué datos se basó esta decisión? Si el uso de estos materiales ha ayudado a mejorar el aprendizaje estudiantil, ¿qué se puede hacer para mejorarlo aún más? Si este desembolso no ha tenido un impacto positivo en el aprovechamiento estudiantil, ¿qué se puede hacer para modificar, cambiar o reemplazarlo?

Ejemplos de preguntas de orientación para determinar el uso de los fondos de Title I/del plantel para abordar las necesidades académicas de los alumnos de Title I/todos los alumnos, en particular los que están en riesgo de no satisfacer los estándares estatales para el contenido:

10. ¿Esto será un programa basado en una evaluación integral y detallada de las necesidades estudiantiles?
11. ¿Este programa les proporciona **servicios directos** a los alumnos?
12. ¿Es razonable y necesario usar fondos de Title I/del plantel para abordar este asunto? (¿es algo que no se puede proporcionar con fondos sin restricciones?)
13. ¿Es el mejor uso de un recurso categórico limitado?
14. ¿Es una intervención basada en evidencia, diseñada para mejorar el aprovechamiento académico de los alumnos en riesgo? ¿Cómo lo saben? Favor de consultar los enlaces al final de este documento.
15. ¿Cómo y hasta qué punto impacta esto directamente al aprendizaje estudiantil, aumenta el aprovechamiento académico y cierra la brecha de aprovechamiento?
16. ¿Cómo se supervisará y evaluará el uso de los fondos para su eficacia?
17. ¿Fue aprobado por el SSC y descrito en el SPSA para los fondos del plantel y aprobado por el distrito para fondos distritales?
18. Para el personal, ¿se mantienen Registros de Contabilidad del Tiempo para documentar las horas trabajadas demostrando **servicios directos** a los alumnos?

Nombre de la Escuela: Evaluación de las Acciones/Actividades Financiadas por Title I Año Escolar:				
Metas	Acciones/Actividades (Estrategias) Anoten todas las actividades/acciones financiadas por Title I. Debe ser una intervención basada en evidencia , diseñada para mejorar el aprovechamiento académico	¿Qué está funcionando (es eficaz)? y ¿por qué?	¿Qué no está funcionando (no es eficaz)? y ¿por qué no?	Modificaciones basadas en los resultados de la evaluación.
Meta Área 1:				
Meta Área 2:				
Meta Área 3:				
Meta Área 4:				
Meta Área 5:				

Conclusión: Una narrativa que describe lo que funcionó o no funcionó y las modificaciones o los cambios que la escuela ha realizado para mejorar los programas para abordar las necesidades académicas de los alumnos de Title I/todos los alumnos.

Nota: Favor de no incluir en la evaluación las actividades que no son financiadas por Title I. Favor de evaluar por separado todas las actividades que no son financiadas por Title I.

Enlaces a intervenciones basadas en evidencia e investigaciones.

<https://www.cde.ca.gov/re/es/evidence.asp>

<https://ies.ed.gov/ncee/wwc/>